تعقيب على مراجعة عبدالله المنيف لكتاب "لمع الشهاب

اطلعت في مجلة الدارة (العدد الأول، السنة الثالثة والثلاثون ١٤٢٨هـ) على مراجعة الدكتور/ عبدالله بن محمد المنيف لكتاب: "لمع الشهاب في سيرة محمد بن عبدالوهاب"، وهو بتحقيق الأستاذ الدكتور/ عبدالله الصالح العثيمين، وصدر عن دارة الملك عبدالعزيز عام ١٤٢٦هـ، فكان لي مع مراجعة الدكتور/ المنيف بعض الوقفات؛ لتبيين أخطاء وقع بها في

> مراجعته تلك. ولكن قبل الولوج إلى ذكر تلك الأخطاء أحب أن أسجل كلمة شكر وتقدير للقائمين على دارة الملك عبدالعزيز على أريحيتهم وسعة أفقهم في نشر التعقيب والاستدراك على إصداراتهم في مجلتهم.

> أما مراجعة الدكتور المنيف لكتاب لمع الشهاب فقد أجاد في بعض النقاط التي لها اتصال بتخصصه مثل معرفته (للكلك) وهو أحد أنواع الورق الناعم والشفاف كما بين، وكذلك نقده لترتيب قائمة المصادر والمراجع،

وتصحيحه لتاريخ طباعة بعض الكتب، فله الشكر على ذلك. إلا أن المراجع قد وقع في أخطاء ما كان ينبغي أن يقع بها لو أمعن النظر في تعقيبه، وسأل أهل الاختصاص، ولم يتعجل الكتابة.

وفيما يأتى ذكر هذه الأخطاء:

١ - قال في ص٢٣٧: "وقد لفت نظري أول ما اطلعت عليه تسجيل اسم المؤلف في غلاف الكتاب بعد أن كان مطبوعاً في المرتين السابقتين تحت اسم (مؤلف مجهول)".



قراعة في كتاب

لمع الشهاب في سيرة محمد بن عبد الوهاب تأليف: حسن بن جمال بن أخمد الريكي تحقيق: أ.د. عبدالله الصالح العثيمير



والجواب على ذلك أنه لا مجال للتعجب خصوصاً إذا علمنا أنه ليس لهذا الكتاب الآن إلا أصل خطي واحد في العالم (١)، وقد دون في آخره أن كاتبه حسن بن جمال بن أحمد الريكي، وكذلك كتب اسمه على غلاف الكتاب؛ لذا لا يبعد أن يكون هو المؤلف حتى يتبين غير ذلك في قابل الأيام فيما لو كشف عن نسخة أخرى للمخطوط، بالإضافة إلى دلائل أخرى ذكرها المحقق، انظر: ص٣٣، وص٣٤ من الكتاب.

٢ - قال في الملحوظات العامة فقرة (١): "عدم محاولة المحقق البحث عن نسخة أخرى للمخطوط".

فأقول: ما الذي أدرى المراجع أن المحقق لم يبحث عن نسخة أخرى للمخطوط ؟ أم هل نفهم من ملاحظته هذه أنه وقف على نسخة أخرى للمخطوط ؟ فليتحف القراء والمحقق بها، وليبين الاختلافات أو الزيادات إن وجدت بينها وبين النسخة الوحيدة المعروفة التي اعتمد عليها المحققان السابقان للكتاب (أبوحاكمة/آل الشيخ).

٣ - قال في الملحوظات العامة فقرة (٢): "عدم ضبط عنوان الكتاب، حيث
كان من المفترض أن يشار إلى أصح السبل لضبط الكتاب بالحركات ؛
لأن في الأمر خلافاً".

فأقول: كان من المفترض أن يبين الأخ المراجع أوجه الخلاف في ضبط اسم الكتاب، ومن القائلين بذلك الاختلاف، ومن ثم يذكر القول الراجح لديه في ضبط اسم الكتاب إن كان لديه علم بذلك.

٤ - قال في الملحوظات العامة فقرة (٥): "أثقل المحقق مقدمته بكثير من النقد والنقول المكررة عن التحقيقات السابقة بهدف بيان أهمية التحقيق ودواعيه".

والجواب على ذلك أن نقد التحقيقات السابقة لأي كتاب هو من أصول المنهج العلمي في تحقيق المخطوطات، قال بذلك وعمل به كبار

(١) محفوظ في المتحف البريطاني تحت رقم ADD. 23346/1

وهي دارة الملك عبدالعزيز مقتنعة تماماً بوجود أخطاء في التحقيق السابق، وإلا ما معنى تكليفها للمحقق العثيمين أن يعيد تحقيق الكتاب بعد نفاد نسخ التحقيق السابق؟ ثم إن المحقق العثيمين لم ينقد تحقيق أبى حاكمة وآل الشيخ إلا في ثلاث صفحات لكل منهما، علماً أنه أثنى على التحقيقين بما يستحقان.

المحققين من العلماء في العصر الحديث(٢)، كما أن الجهة الناشرة

٥ - ذكر في الملحوظات العامة فقرة (٧) ما ملخصه: "أن المحقق لم يستفد من محاضرة الشيخ الدكتور سلطان القاسمي التي ألقاها في مركز الملك فيصل للدراسات الإسلامية والبحوث، حيث تعرض لذكر الريكي مؤلف كتاب لمع الشهاب".

والجواب على ذلك طالما أن المراجع ممن حضر تلك المحاضرة - كما صرح بذلك - فلماذا لا يوقف القراء على أبرز ما جاء فيها مما يخدم به موضوع الكتاب المحقق ومؤلفه؟ أما إن كان المراجع يقصد أن الشيخ الدكتور القاسمي قد نسب المؤلف الريكي إلى بندر ريق على الساحل الإيراني، وأنه يرى أن صحة ضبط نسب المؤلف إلى (الريقى) لا إلى (الريكي)، فأقول: إن أهل تلك البلاد من العرب الذين يقطنون سواحل بلاد فارس وكذلك أهل العراق ممن يقلب حرف القاف إلى كاف، كما يقلب أهل الخليج حرف الجيم إلى الياء، وهذا كثير في اللهجات العربية، والخلاف سهل.

٦ - قال في الملحوظات العامة فقرة (٨): "عدم الترجمة للأعلام الواردة خاصة العثمانية منها، انظر ص٥٣ هامش (٦) و (٧) وص٥٥".

قلت: إن هذه الملاحظة فيها من عدم المصداقية والتهويل على القارئ الشيء الكثير، فمن يتأمل نص عبارة المراجع، ولم يطلع على الكتاب

(٢) انظر كتاب "تحقيق المخطوطات بين الواقع والنهج الأمثل"، للأستاذ الدكتور/ عبدالله عسيلان، من ص٧٧ إلى ص٧٥، من إصدارات مكتبة الملك فهد الوطنية.





يظن أن المحقق لم يترجم لأى علم من الأعلام الذين وردوا في ثنايا الكتاب. وهذا قولٌ مناف للحقيقة، وفيه غمط لجهد المحقق، والمسألة لا تعدو أن المحقق لم يتوصل إلى معرفة ترجمة ثلاثة من الأعلام الذين سماهم المراجع أعلامًا عثمانية فيما بين يديه من المصادر. فهل تكرم الأستاذ المراجع بذكر تراجم هؤلاء الأعلام؛ لكي يستفيد المحقق وجمهور القراء؟

أما ما جاء في ملحوظات المراجع التفصيلية فقد وقع المراجع في خطأين كبيرين: الأول في ضبط اسم أحد الأعلام، والثاني في الأنساب، وهذان الخطآن هما:

١ - توجيهه النقد للمحقق في عدم تصحيحه في الحاشية لاسم (عريعر) الذي يرد في متن الكتاب بأنه (عرعر)، وقد بني رأيه ذلك على ما ورد في المصادر التاريخية، وعند أهل المنطقة كما يزعم، انظر ص ٢٤١.

فأقول: إن صحة اسم (عريعر) هو (عرعر) كما ذكر المؤلف الريكي، والذي يظهر أنه استقى هذه المعلومة من أهل المنطقة، كما أن

صحةاسم (عريعر) هو (عرعر) كما

المصادر التاريخية غير النجدية ذكره الريكي الذي استقاه من أهل المنطقة تضبط الاسم بأنه (عرعر) مثل كتاب ابن سند البصري المسمى "مطالع

السعود"(٣) وغيره. بالإضافة إلى الوثائق المحلية التي اطلعت على بعض منها والتي لا تذكره إلا أنه (عرعر)، ومن هذه الوثائق وثيقة عليها ختم ابنه (زيد بن عرعر)^(٤). وفي اعتقادي أن الوثائق المحلية مقدمة على غيرها من المصادر لقربها الزماني والمكاني من الأحداث والأعلام. أما أول من غيّر اسم (عرعر بن دجين) الأمير الخالدي المعروف (ت١١٨٨هـ) إلى (عريعر) ففي ظنى أنه المؤرخ حسين بن غنام الأحسائي ثم النجدي (ت١٢٢٥هـ) في كتابه "روضة الأفكار والأفهام"،

⁽٣) انظر الصفحات ٢١٦، ٢١٧، ٢٢١، ٣١٣، ٣٥٥ من مطالع السعود.

⁽٤) انظر الملحق رقم (١).

وتابعه على ذلك من أتى بعده من المؤرخين النجديين كابن لعبون والفاخري وابن بشر وابن عيسى وغيرهم. ومن يتأمل الاسم (عرعر) يعلم أن تصغيره هو (عريعر)، والتصغير في اللغة إما للتمليح أو للتقبيح، والأخير هو ما قصده المؤرخ ابن غنام، وذلك لمحاربة عرعر بن دجين للدعوة السلفية في نجد ودولتها السعودية.

٢ - توجيهه النقد للمحقق عندما قال في الحاشية رقم (٢) ص٢٧٥ أن الأوغان هم الأفغان. ثم علنق المراجع في تعقيبه بما نصه: "وهذا الأمر غير صحيح، فالأوغان الذين ذكرهم المؤلف هم سكان السليمانية في شمال العراق، وهم إحدى القبائل العربية المعروفة هناك ...".

قلت: قد وقع المراجع هنا في خطأ مركب، فجزم أن الأوغان من القبائل العربية، وعدهم من سكان مدينة السليمانية في العراق. والواقع أن الأوغان ليسوا عرباً، وليسوا من سكان السليمانية العراقية، وفيما يأتى بيان الأدلة على ما ذكرت:

فالأوغان هم سكان إقليم خراسان^(٥)، وزابل اللذين يقعان الآن ضمن دولة أفغانستان، وبعض منهم في الهند، فقد ذكر ابن الأثير في أحداث سنة 7.7هـ ما نصه: "وخرج عليهم (أي الوزير مؤيد الملك وزير شهاب الدين الغوري ملك غزنة وبعض خراسان وعسكره) الأمم الذين في تلك الجبال التيراهية وأوغان وغيرهم، فنالوا من أطراف العسكر "(٦)، كما ذكر النويري (٢) "جبال أوغان" بالقرب من مدينة غزنة التي هي قصبة إقليم زابل، كما أن في تلك البلاد مدينة يقال لها: (سليماناباذ (٨)، وهي بالقرب من مدينة جرجان التي تقع في إقليم



⁽٥) قال ياقوت الحموي: خراسان بلاد واسعة أول حدودها مما يلي العراق، وآخر حدودها مما يلي الهند . معجم البلدان ٢١٨/٢.

⁽٦) الكامل في التاريخ ٢١٦/١٠.

⁽٧) نهاية الأرب في فنون الأدب، ص ٣١٩٦، موقع الوراق على الإنترنت

www. alwaraq. net.

⁽٨) كلمة (أباذ) تعني العمارة باللغة الفارسية، فسليماناباذ معناها: عمارة سليمان، انظر معجم البلدان 8.5

خراسان (٩)، والنسبة إليها (سليماناباذي) التي خففت إلى (سليماني)، وهو ما دعا أولئك الأوغان ادعاء الانتساب إلى سليمان بن خالد بن الوليد (١٠)، فتصدر بعض العلماء إلى تفنيد ذلك الزعم الباطل، ومنهم قطب الدين النهروالي (ت٩٩٠هـ) في كتابه المخطوط المسمى "تذكرة النهروالي"، حيث قال ما نصه: "وفي الهند طايفة كبيرة يقال لهم: الأوغان، منهم شيرخان الخارج على السلطان الهمايون شاه بن باير يزعمون أنهم من ذرية خالد بن الوليد، والله أعلم بذلك ..."(١١)، وكذلك عبدالرحمن الأنصاري (ت بعد ١٩٧١هـ) في كتابه "تحفة المحبين والأصحاب"، حيث قال: "بيت الأوغاني نسبة إلى الأوغان السليمانية، ويزعمون أنهم ينتسبون إلى خالد بن الوليد القرشي المخزومي راب القرشي المخزومي الله أصل لذلك، وقد ذكر العلامة ابن قتيبة في معارفه أن ذريته قد انقرضت، والله أعلم (١٢).

كما قد ترجم بعض العلماء لبعض أعلام أولئك الأوغان، ونسبوهم إلى العجم، فأذكر منهم:

- إبراهيم بن يونس بن محمود الأوغاني العجمي سمّع على السخاوي بمكة، كما ذكر السخاوي في ترجمته في كتابه "الضوء اللامع"(١٣).

⁽⁹⁾ انظر معجم البلدان لياقوت الحموى (4)3، (4)

⁽١٠) سليمان بن خالد بن الوليد استشهد في سنة ٢١هـ في فتوحات البهنسا من صعيد مصر، كما أن والده خالد بن الوليد نص علماء الأنساب المتقدمون على انقطاع عقبه، مثل: المصعب الزبيري (ت٢٦٦هـ) والزبير بن بكار (ت٢٥٦هـ) وغيرهما.

⁽١١) "تذكرة النهروالي" كتاب مخطوط ص٥٣ بترقيمي، وأصل هذا المخطوط بمكتبة ولي الدين المضمومة إلى مكتبة بايزيد العامة، برقم (٢٤٤٠). وعنه صورة معفوظة بمركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، انظر عن هذا الكتاب مقدمة تحقيق الشيخ حمد الجاسر لكتاب البرق اليماني للنهروالي ص٤١، وانظر صورة صفحة المخطوط في الملحق (٢).

⁽١٢) كتاب "تحفة المحبين والأصحاب في معرفة ما للمدنيين من الأنساب"، تحقيق محمد العروسي المطوي، ص ٧٣.

⁽١٣) الضوء اللامع، ١٨٣/١.

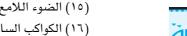
- إسماعيل بن عيسى بن دولات أو دولت البلكشهري المولد الحنفي نزيل الحرمين، ويعرف بالأوغاني (١٤)، قدم من بلاده مع أبيه، وقطنا بيت المقدس، ثم مات أبوه، وعاد فقطن مكة، وتوفى بها سنة ٨٩٢هـ^(١٥).
- مبارك بن إسماعيل، وسماه ابن طولون أحمد بن محمد المدعو الشيخ مبارك ثم الشيخ إسماعيل الأوغاني ثم الدمشقي الحنفي، توفی بدمشق سنة ۹۳۰هـ(۱۶).

أما قول المراجع أنهم (أي الأوغان) من مدينة السليمانية التي تقع في شمال العراق فهو قولٌ غير صحيح، فمدينة السليمانية العراقية لم تنشأ إلا في عام ١١٩٩هـ، أنشأها إبراهيم باشا وسماها (السليمانية) تيمناً باسم سليمان باشا والى بغداد، كما أنه ليس من بين سكانها أو قبائلها من يقال لهم: الأوغان. راجع في ذلك كتاب محمد أمين زكى الكردي (ت١٣٦٧هـ) المسمى (تاريخ السليمانية وأنحائها)، وقد كتبه باللغة الكردية، ونقله إلى العربية الملا جميل أحمد الروزبياني(١٧). وفي الخلاصة أن (الخطا والغز والتيراهية والأوغان والدز والغورية) شعوبٌ غير عربية، تسكن بلاد الأفغان وشمال الهند لا يجوز تنسيبهم في العرب حتى لا يقع المسلم في المحظور الشرعي.

وفي الختام فهذه ثمانية أخطاء وقع بها الدكتور المراجع عبدالله المنيف آمل أن يستفيد منها، وأن يتسع صدره لها، فما منا إلا رادُّ ومردودٌ عليه كما قال الإمام مالك رحمه الله. والله أعلم وأحكم، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وآله وصحبه أجمعين .

على بن سالم الصيخان

⁽۱۷) ص۹۶–۹۵.



⁽١٤) سماه عبدالعزيز بن فهد المكي (ت٩٢٢هـ) إسماعيل العجمي أخو الخواجا إسحاق في كتابه بلوغ القرى، ١/٤٨٩.

⁽١٥) الضوء اللامع، ٣٠٤/٢.

⁽١٦) الكواكب السائرة للغزى (ت١٠٦١هـ)، ٣٠٣/١.

الملاحق

ملحق رقم (١)

درر ذكر وامدية والأرال مر رواية

سم ساقول والما الفقل الدعور دجاي بان حدى معدول فداوس بناله يعظم موسمه مترة من العماد المدين في الحالم والمدين المرف الم

المرا المد وذكر لحسد ازوص فعل سوف فهر عبدالكر كافل كم الاء والم عندمون عله عص وهيم جمرار بريط ومسطاة فنه الشد فرج عرب عدالكر الك داليه عود بينوج جنبروغير وختام ما لمسسكروانكا فوا بسرى دستن صياطا 11 البسعدد الاوام ونبس فك السرور مي الزان جايد العند الذي وعرض الدّور بندن وليفانا عربتة متحاط عادوز بكث اعنى مري خال تضاؤوها كالسرع السامغ وصاهب التربر ٥ ذا اقداره اعسي حواله عرفي وفوري المنع وعرفديل وله فر مديوست ن افديري خراب رايف دلایاها، ت العوم السناهد و بانما ت البانغر و باجع امر بج امه مدایم نسیمته محرکانکا دادتور ابجاسر مزارع عادالسير شائدا ابرة بوار تخطوها لا وكر لامتر لا هذان تلت ترفيط الما فيهم ومضفر م معرر، عذاالب الذي وي مِنه ، الوبع النام وجملماع وبحصه - این کید ناها الدر رالاعظ وسم ات والمنيخ مرالدن المذكر اب تراس وي ناكا وهي محص يك لقد وستقت براى وزيراعظ وينع سيم وستما برالبراء في الوزرا، والارآرات مدولة معدد المفائل ولا المرادكان عت ومزيرم الغراني باياني كارفتنا بجد للهقت فرالعداك فيدال بالإرادين م به من من ومر الحنفيد الني الدر خلال لهر عبن الحاس الزكانم الحنز برار الق عيد دمشق برمية علرن ين في ليسيد المسترون هيت امنع سنسال برالقبني الاكل المزير والمق ار احداکنران اکسنیده کام الکیرومدان کام طرام عاصب از در الیم میرانطند ایالی تقدوا ماه به بازدر الیم میرانطند ایالی تقدوا د اجتم عيب الين الإين و و مو مميذاليم في الدين ال العيداللطاء وليمسك وكر

هدانب الدادالتي فها العقرب فقوت عقا ديها تؤ حسنت مع جانبا مذ وراريت في محمد النفا معاد المعاد المعاد المعاد المعاد النفا عهم الزنبور فرمعض مبتدم وبه الینسس موح خالب کان لحیش کنیل جدم لعض امراز انجداکد يظ ان كد كوا فو جدفيه طبقا و البالعادن توصط نها مردحب فظهر بدالغام والكافير أعما دروست فرهمن الزلوات تري مسيط فالدبز الوليدر فراسمنه وتربه ولان عبدار فن جددها احداث ابن اسفندمارنا يسالن الآن لزعدار مرخوية خالدبر الدليدود هبسة فانوبر الدرخرزان فالدرال ليدابعقب وبرام غندما إلغاك لهر تر الهراد علاي والم طايعة و طور الطواب الد ارد، صاددا بتعا لبنى فنمان يرُعون المَيْرُ لولاد فالد و فرالهندها فيدّ كبيرة يقال الجالحاء عافقة بم يشرطان ا مخارج عال معان معاون مناه بن غرق في المهار و معان المراد المها ترز و معند و حصر مولاة البي صاله ولا و و كالمساله هي زحير يواسق الصي بدون الدعمة وقال انه نويت - تريسعدر الوقاع وكعسر جارية لفاطة رض لسرعناس الاصار وصنرالطيا رمظ المصال صولهم المطاب ووهمش وعبيداسب مرراكاب وعبدالدميعود موهد ف فد ود حدة الكلم رو لدن اعتم الحديث على مد المدهد وهاكم بونس برايركا إ . أن برجاحينا وُ الوين الجوي ف فنابرتين والنسأ عند يوسر واكرات وكان احداكا إد سند الماث وميتراك ويخف م توابعد مؤنا الدار الجليطا من الايوبية الأكاد والاسر الينع واللين شداهبز إسدا عووم فالنصيف ولوولدك بالفر د و زالوع عض على من صفيط عن كتبته بي الجام السبكر واحوالفية والغية ابي ماكدوالما فية اكاجبية والجزرتة والنقايه فرانفقه وكنست كداجانة

مجلة فصلية محكمة تصدر عن دارة اللك عبدالعزيز العدد الثاني ربيع الأخر ١٤١٨،هـ، السنة الثالثة والثلاثون

